

Acceso desigual a programas de inglés en instituciones públicas y privadas

Unequal access to English programs in private and public institutions

Pamela Alejandra Bayas Chicaiza*
Profesional Independiente
Riobamba - Ecuador
pamelaalejandrabayas@gmail.com
<https://orcid.org/0009-0002-1303-2768>

Daniela Andrea Villacis Valle
Nova English Academy
Riobamba - Ecuador
d.villacis@estudiosingles.ec
<https://orcid.org/0009-0006-9169-706X>

*Correspondencia:
pamelaalejandrabayas@gmail.com

Cómo citar este artículo:
Bayas, P., & Villacis, D. (2025). Acceso desigual a programas de inglés en instituciones públicas y privadas. *Esprint Investigación*, 4(2), 412-423.
<https://doi.org/10.61347/ei.v4i2.180>

Recibido: 2 de octubre de 2025

Aceptado: 6 de noviembre de 2025

Publicado: 10 de noviembre de 2025

Resumen: El acceso a los programas de inglés presenta marcadas desigualdades, pues mientras en instituciones privadas se garantiza mayor cobertura, calidad y recursos, en el sector público persisten limitaciones estructurales que restringen las oportunidades de aprendizaje. El objetivo de esta investigación fue analizar las desigualdades en el acceso a programas de enseñanza del inglés entre instituciones educativas públicas y privadas. La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo y un diseño descriptivo-comparativo de carácter documental, basado en la revisión, análisis e interpretación de estudios académicos recientes publicados en bases de datos confiables. Los programas públicos de inglés en México, Colombia, Ecuador y Chile buscan ampliar la cobertura y mejorar la formación docente, pero enfrentan limitaciones en zonas rurales, en la capacitación y en los recursos disponibles. En contraste, los programas privados como Cambridge English con exámenes CAE, FCE y PET, los cuales no tienen fecha de caducidad en comparación con los exámenes del TOEFL & IELTS que solo tienen una duración de 2 años, Berlitz y Wall Street English ofrecen certificaciones internacionales, metodologías estandarizadas y recursos especializados, lo que garantiza un aprendizaje más consistente y reconocido globalmente. Se concluye que las desigualdades entre los programas públicos y privados refuerzan brechas educativas y socioeconómicas, limitando la equidad y reduciendo las oportunidades de movilidad social y profesional de los estudiantes del sector público.

Palabras clave: Desigualdad, exámenes internacionales, inglés, instituciones privadas, instituciones públicas, programas educativos.

Abstract: Access to English language programs shows significant inequalities, as private institutions ensure greater coverage, quality, and resources, while the public sector continues to face structural limitations that restrict learning opportunities. The objective of this research was to analyze inequalities in access to English teaching programs between public and private educational institutions. The study was conducted using a qualitative approach and a descriptive-comparative documentary design, based on the review, analysis, and interpretation of recent academic studies published in reliable databases. Public English programs in Mexico, Colombia, Ecuador, and Chile aim to expand coverage and improve teacher training but face limitations in rural areas, professional development, and available resources. In contrast, private programs such as Cambridge English, with exams like CAE, FCE, and PET which do not have an expiration date, unlike TOEFL and IELTS exams that are valid for only two years along with institutions such as Berlitz and Wall Street English, offer international certifications, standardized methodologies, and specialized resources, ensuring more consistent and globally recognized learning outcomes. It is concluded that inequalities between public and private programs reinforce educational and socioeconomic gaps, limiting equity and reducing opportunities for social and professional mobility among students in the public sector.

Copyright: Derechos de autor 2025 Pamela Alejandra Bayas Chicaiza, Daniela Andrea Villacis Valle.



Esta obra está bajo una licencia internacional Creative Commons Atribución-NoComercial 4.0.

Keywords: Educational programs, english, inequality, international exams, private institutions, public institutions.

1. Introducción

El aprendizaje del inglés se ha convertido en una prioridad dentro de los sistemas educativos debido a su papel como lengua franca en los ámbitos académico, profesional y cultural (Arrieta & Aravena, 2023). En este contexto, los programas de inglés implementados en instituciones educativas, tanto públicas como privadas, buscan fortalecer las competencias comunicativas de los estudiantes y brindarles mayores oportunidades de acceso al conocimiento y a un mercado laboral cada vez más globalizado (Reales et al., 2021).

Estos programas pueden presentarse de diferentes formas: desde asignaturas curriculares obligatorias hasta planes de estudio bilingües, cursos extracurriculares, talleres de refuerzo o preparación para certificaciones internacionales (Cabrera, 2022). Sin embargo, la calidad, cobertura y recursos destinados a estos programas suelen variar entre instituciones, lo que genera diferencias en los resultados de aprendizaje y en las posibilidades de desarrollo de los estudiantes.

En el sentido de las instituciones públicas, en México existe una marcada carencia de docentes de inglés, pues el 85% de las escuelas carece de profesores en esta área. Evaluaciones y estudios, como los de Mexicanos Primero, muestran bajos niveles de competencia y una discrepancia entre los objetivos curriculares que plantean un nivel B2 según el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER) al finalizar la Educación Media Superior y los resultados reales en Secundaria y Bachillerato. Aunque se han implementado programas y certificaciones como el Certificado Nacional de Nivel de Idioma (CENNI), persisten deficiencias en la capacitación docente, cobertura y calidad de la enseñanza, lo que limita el desarrollo de las habilidades lingüísticas del estudiantado (Cid, 2023).

Así mismo, los programas de inglés en instituciones públicas en Colombia son parte de las políticas públicas establecidas por el gobierno para fortalecer el aprendizaje de ese idioma en la población estudiantil y docente. Estos programas buscan mejorar el nivel de inglés en estudiantes de educación básica secundaria y en docentes, facilitando también la capacitación y el acceso a recursos tecnológicos y pedagógicos.

Sin embargo, existe la necesidad de mejorar ciertos aspectos, como la interoperabilidad entre instituciones educativas y gubernamentales, y la participación activa de los docentes en la selección de temas y herramientas durante las capacitaciones, con el fin de aumentar la eficacia y el alcance del programa (Reales et al., 2021). En este sentido, los resultados de la prueba Saber 11 de 2021 evidencian esta brecha, puesto que el 49,8 % de los evaluados obtuvo el nivel más bajo en inglés, lo que refleja la persistente deficiencia en el dominio del idioma pese a los esfuerzos institucionales (Fundación ExE, 2021).

En Ecuador, los programas orientados a la enseñanza del inglés en instituciones públicas incluyen iniciativas como la formación docente con certificación internacional, cuyo propósito principal es elevar la calidad del profesorado y mejorar los niveles de competencia lingüística de los estudiantes. Estas acciones buscan fortalecer la preparación de los docentes mediante la adopción de estándares internacionales que garanticen una enseñanza de calidad. Sin embargo, la cobertura de estos programas resulta limitada y presenta marcadas disparidades regionales, lo que restringe el acceso equitativo a la formación avanzada. Esta desigualdad dificulta que los beneficios se extiendan de manera uniforme en todo el país (Fernández et al., 2025).

Por otro lado, Briceño y Calderón (2022) mencionan que en las instituciones privadas los programas de inglés parecen implementarse con estrategias docentes percibidas como adecuadas

por los estudiantes. Aproximadamente un 80 % de ellos considera que los docentes aplican estrategias para promover la lectura en inglés “siempre” o en muchas ocasiones, lo que evidencia un seguimiento constante de los objetivos del programa. Además, la variedad en la aplicación de actividades de enseñanza es mayor en estas instituciones, puesto que un 32 % de los estudiantes afirma que los docentes varían las actividades “siempre”, lo que sugiere que los programas de inglés no solo están presentes, sino que incluyen metodologías diversificadas que favorecen el aprendizaje.

En las instituciones privadas, la enseñanza del inglés suele estar acompañada de talleres, asignaturas adicionales y un personal altamente certificado, lo que favorece un aprendizaje más completo y efectivo. Estas escuelas también tienden a implementar programas internacionales y modelos educativos que priorizan el bilingüismo, facilitando a los estudiantes certificar niveles oficiales del idioma y acceder a programas de intercambio o becas en el extranjero. Por lo tanto, en los programas privados, hay un acceso más sólido y diversificado a la enseñanza de idiomas, sustentado en mayores recursos, infraestructura y personal calificado, lo que les confiere ventajas significativas en la formación lingüística y en las oportunidades futuras de los estudiantes (Zeind & Macías, 2022).

Este desequilibrio refleja una desigualdad en el acceso a recursos, calidad educativa y oportunidades internacionales, afectando la competitividad y el futuro académico y laboral de los estudiantes provenientes de instituciones públicas. La diferencia en la inversión y las políticas públicas contribuye a que los estudiantes en escuelas privadas tengan mayores ventajas para certificar su nivel en idiomas y acceder a becas en el extranjero, reforzando las brechas sociales y económicas existentes (Giovine & Mataluna, 2022).

Esta desigualdad se evidencia al comparar grandes ciudades como Quito, Guayaquil o Cuenca, donde existen mayores recursos tecnológicos, docentes especializados y programas de bilingüismo, con otras ciudades de menor desarrollo como Tena, Latacunga o Macas donde las limitaciones en infraestructura, conectividad y formación docente reducen considerablemente las oportunidades de aprendizaje del inglés y el acceso a programas internacionales (Salgado, 2025).

El objetivo general de esta investigación consiste en analizar las desigualdades en el acceso a programas de enseñanza del inglés entre instituciones educativas públicas y privadas, para ello se han planteado los siguientes objetivos específicos: identificar los programas de inglés implementados en instituciones públicas y privadas, comparar la cobertura, calidad y recursos de los programas de inglés en ambos contextos educativos y determinar las implicaciones de las desigualdades en el acceso a programas de inglés sobre el aprendizaje y la equidad educativa.

2. Metodología

La investigación se desarrolló bajo un enfoque cualitativo, puesto que se basó en la revisión, análisis e interpretación de estudios académicos recientes publicados en fuentes y bases de datos reconocidas por su rigurosidad científica. Asimismo, se adoptó un diseño descriptivo-comparativo de carácter documental, orientado a identificar, contrastar y examinar la cobertura, calidad y disponibilidad de recursos en los programas de inglés implementados en instituciones públicas y privadas. Esta metodología permitió establecer similitudes y diferencias entre ambos sectores educativos, además de analizar sus implicaciones en el aprendizaje, la equidad educativa y la calidad de la enseñanza del idioma, con el propósito de aportar una visión integral sobre las oportunidades y limitaciones presentes en cada contexto institucional.

3. Resultados

Programas de inglés y sus características en instituciones públicas y privadas

La tabla 1 muestra los distintos programas de inglés implementados en instituciones públicas de varios países, destacando aspectos como su cobertura, calidad y disponibilidad de recursos.

Los programas públicos de inglés en México, Colombia, Ecuador y Chile buscan ampliar la cobertura y mejorar la competencia lingüística de estudiantes y docentes, pero enfrentan limitaciones comunes. La cobertura no siempre llega a zonas rurales o instituciones con infraestructura deficiente. La calidad depende de la formación docente, que a menudo es insuficiente en contenido, duración y metodologías modernas, incluyendo el uso de TIC. Los recursos didácticos y tecnológicos son desigualmente distribuidos, concentrándose en escuelas con mejores condiciones. Las principales áreas de mejora incluyen ampliar la cobertura, fortalecer la capacitación docente, garantizar el acceso equitativo a recursos y establecer mecanismos de evaluación y seguimiento más efectivos.

La tabla 2 presenta los programas de inglés implementados en instituciones privadas, los cuales son comunes en varios países debido a que muchas de estas instituciones adoptan modelos educativos estandarizados o franquicias internacionales. Estos programas suelen ofrecer metodologías, contenidos y materiales homogéneos que permiten mantener una coherencia en el aprendizaje del idioma, independientemente del país en el que se apliquen. Además, facilitan la capacitación docente y la evaluación de los estudiantes bajo criterios similares, lo que contribuye a una enseñanza más estructurada y consistente del inglés en el ámbito privado. La figura 1 muestra de manera resumida los programas implementados en instituciones públicas y privadas.

Tabla 1*Comparación de programas de inglés en instituciones públicas*

País	Programa de inglés	Tipo	Cobertura	Calidad	Recursos
México	CENNI (Certificado Nacional de Nivel de Idioma)	Público	Dirigido a estudiantes de escuelas normales con el objetivo de certificar la competencia en inglés de futuros docentes. La mayoría alcanza niveles intermedios (B1-B2), aunque persisten casos con niveles bajos (Vega et al., 2025).	Garantizada mediante exámenes estandarizados y certificación por organismos reconocidos; se busca que los docentes en formación alcancen nivel C1 o superior. Algunos estudiantes aún no cumplen con este estándar (Vega et al., 2025).	Incluye cursos específicos de inglés en la malla curricular, con un total aproximado de 648 horas distribuidas en seis cursos. La implementación se ve limitada en ocasiones por la disponibilidad de docentes altamente calificados (Vega et al., 2025).
	Programa Nacional de Inglés (SEP)	Público	El programa busca extenderse a todas las escuelas primarias del país, pero en la práctica, aún existen limitaciones. La cobertura no es uniforme, y muchas escuelas enfrentan dificultades para ofrecer clases de inglés (Sánchez & Basurto, 2024).	La calidad de la enseñanza de inglés en el PRONI se ve afectada por diversos factores, como la formación del docente y las condiciones del aula. Los docentes expresan que tienen poca capacitación específica en evaluación y en metodologías de enseñanza del inglés (Sánchez & Basurto, 2024).	Uno de los principales obstáculos identificados es la falta de recursos adecuados: materiales didácticos, formatos unificados de evaluación, y apoyo institucional. Además, las condiciones del aula, como el gran número de estudiantes y la disparidad en sus niveles de competencia, limitan la efectividad del programa (Sánchez & Basurto, 2024).
Colombia	Programa Nacional de Inglés	Público	La implementación enfrenta limitaciones debido a la insuficiente infraestructura física y tecnológica, lo que restringe la participación efectiva de docentes y estudiantes, especialmente en algunas instituciones del departamento (Reales et al., 2021).	Los docentes señalan que la capacitación es insuficiente en duración, contenido y herramientas, lo que impacta la calidad de la formación. También destacan la necesidad de fortalecer el acceso a recursos tecnológicos y actualizar constantemente sus competencias en el idioma (Reales et al., 2021).	Se evidencia una carencia de infraestructura tecnológica y física que dificulta la implementación eficiente del programa. La falta de recursos didácticos y tecnológicos, así como la ausencia de herramientas modernas en la capacitación, limita la mejora de las prácticas pedagógicas y la actualización profesional de los docentes (Reales et al., 2021).
	Colombia Bilingüe (capacitación docente y recursos TIC)	Público	El programa apunta a llegar a docentes en formación y en ejercicio en contextos interculturales y bilingües, específicamente en zonas donde se requiere fortalecer habilidades para la integración tecnológica en la educación	Se enfatiza la necesidad de capacitación especializada, no solo en aspectos técnicos, sino en la pedagogía del uso de TIC, garantizando así una formación contextualizada, efectiva y alineada	Los recursos disponibles incluyen tanto recursos tecnológicos como metodológicos, tales como plataformas digitales (por ejemplo: Google Classroom, Edmodo, Kahoot, Duolingo for Schools y Moodle), recursos didácticos, simulaciones

	(Cárdenas-Barrera & Vizuela-Carpio, 2025).	con los objetivos interculturales y bilingües (Cárdenas-Barrera & Vizuela-Carpio, 2025).	pedagógicas y comunidades de práctica para docentes, fomentando así un uso más eficaz y contextualizado de las TIC en la enseñanza (Cárdenas-Barrera & Vizuela-Carpio, 2025).	
Programa Nacional de Inglés (Ministerio de Educación)	Público	El programa busca expandir la enseñanza del inglés en las instituciones educativas públicas y privadas del país, alcanzando a todos los niveles de educación, desde la educación inicial hasta la educación superior. Se ha establecido que, en diferentes etapas del programa, se prioriza la inclusión de comunidades rurales y zonas de difícil acceso para garantizar la igualdad de oportunidades en el aprendizaje del idioma (Cadenas & Castro, 2021).	Para garantizar la calidad, se han establecido estándares nacionales e internacionales, incluyendo el alineamiento con el Marco Común Europeo de Referencia para las Lenguas (MCER). Se implementan currículos ajustados a estos estándares, formación continua para docentes (Cadenas & Castro, 2021).	El programa dispone de recursos didácticos actualizados, incluyendo libros de texto, materiales digitales y plataformas virtuales diseñadas para facilitar el aprendizaje interactivo y autónomo. También se fomentan alianzas con instituciones internacionales para dotar de recursos adicionales y formación profesional continua a los docentes. Asimismo, se ha desarrollado infraestructura adecuada en las escuelas, incluyendo laboratorios de idiomas y tecnología para el aprendizaje de manera efectiva (Cadenas & Castro, 2021).
Ecuador				
Formación docente con certificación internacional "Enseña Inglés - Go Teacher"	Público	Aunque con limitaciones en su alcance total. Este programa ha ofrecido becas a docentes ecuatorianos para capacitarse en países angloparlantes, con el objetivo de mejorar la calidad de la enseñanza del idioma (Guevara, 2025).	Las experiencias y evaluaciones señalan que la participación en estas certificaciones internacionales y capacitación ha contribuido a mejorar las prácticas pedagógicas, el uso del inglés en el aula y la motivación docente. Sin embargo, no todos los docentes han accedido a estos programas, y persisten brechas en formación, especialmente en el sector público y regiones rurales (Guevara, 2025).	La inversión en programas internacionales ha sido clave, pero todavía existen desigualdades en su distribución. Los recursos tienden a concentrarse en instituciones con mejores condiciones, dejando fuera a muchas escuelas del sector fiscal y zonas rurales. La exigencia de certificaciones internacionales para nuevos docentes también mejora la cualificación del magisterio, aunque su implementación no ha sido aún total (Guevara, 2025).

Chile	Programa Inglés Abre Puertas (Fortalecimiento del inglés en educación básica y media)	El programa busca extender el aprendizaje del inglés a todos los niveles escolares, aunque su alcance ha enfrentado desafíos relacionados con la calidad y los recursos disponibles (Lizasoain, 2021).	El programa ha llegado a todas las escuelas del país, pero la implementación y el nivel de profundización varían según la región y la infraestructura escolar. La calidad de la enseñanza, por su parte, ha sido objeto de críticas, debido a problemas como la formación inconsistente de los docentes, recursos limitados y falta de material didáctico adecuado, los cuales afectan el logro de una competencia comunicativa efectiva en los estudiantes (Lizasoain, 2021).	El programa ha enfrentado limitaciones en infraestructura, materiales pedagógicos y capacitación docente de calidad. Estas deficiencias contribuyen a bajos resultados de aprendizaje en inglés, como se evidencia en las evaluaciones nacionales e internacionales, y a la percepción de que, pese a los esfuerzos, la calidad del dominio del idioma en los alumnos sigue siendo insuficiente (Lizasoain, 2021).
-------	---	--	--	--

Tabla 2*Programas de inglés en instituciones privadas*

Programa privado	Cobertura	Calidad / Certificación	Recursos destacados
Cambridge English (Rahmi et al., 2021)	Primaria, secundaria, preparatoria y adultos	Certificaciones KET, PET, FCE, CAE, CPE; reconocido internacionalmente	Materiales oficiales, exámenes estandarizados, plataformas digitales
TOEFL / TOEFL Junior (Madyarov et al., 2021)	Secundaria, preparatoria, universitarios	Certificación internacional para inglés académico y profesional	Cursos de preparación, simuladores, plataformas online
IELTS (Rahman et al., 2023)	Preparatoria, universidad y adultos	Certificación internacional, aceptada en universidades y empleadores	Material oficial de preparación, talleres de lectura, escritura y conversación
Berlitz (Berlitz, 2025)	Niños, adolescentes y adultos	Método propio con enfoque comunicativo; preparación para certificaciones internacionales	Laboratorios de idiomas, aulas especializadas, plataformas digitales
Wall Street English (Wall Street English Ecuador, 2025)	Jóvenes y adultos	Método propio adaptado al contexto latinoamericano; preparación para exámenes internacionales	Clases interactivas, seguimiento personalizado, plataformas online

Figura 1*Programas públicos y privados de inglés***Implicaciones de las desigualdades en el acceso a programas de inglés sobre el aprendizaje y la equidad educativa**

Las desigualdades en el acceso a programas de inglés afectan el aprendizaje de los estudiantes y la equidad educativa, limitando el desarrollo de competencias lingüísticas y reduciendo oportunidades académicas y profesionales. A continuación, se presentan las principales implicaciones de estas disparidades, destacando cómo influyen en la formación integral y en la igualdad de oportunidades en los distintos contextos educativos.

Reproducción de desigualdades sociales

El acceso desigual a la enseñanza del inglés refuerza las brechas socioeconómicas existentes, beneficiando principalmente a los sectores con mayor capital cultural, económico y social, y excluyendo a los grupos más vulnerables (Viana, 2025). Esta situación perpetúa diferencias en oportunidades educativas y limita la equidad dentro del sistema escolar.

Limitaciones en la movilidad social

Aunque el inglés se considera una herramienta clave para la movilidad académica y profesional, su disponibilidad restringida en ciertos contextos educativos limita estas oportunidades. Los estudiantes que no pueden acceder a programas de calidad enfrentan mayores dificultades para mejorar su situación socioeconómica y alcanzar desarrollo profesional (Viana, 2025).

Segregación educativa y laboral

La diferenciación en el dominio del inglés contribuye a la segmentación entre instituciones públicas y privadas, generando condiciones desiguales que afectan las oportunidades de los estudiantes tanto en su formación académica como en el mercado laboral. Esta segregación refuerza la exclusión de quienes no cuentan con acceso a programas completos y de alta calidad (Viana, 2025).

Refuerzo del capital simbólico y violencia simbólica

El inglés funciona como un capital simbólico que consolida la posición de los grupos con mayores recursos y marginaliza a quienes no tienen acceso a este aprendizaje. Esta dinámica mantiene relaciones de poder desiguales y genera un sistema educativo menos inclusivo y más desigual (Viana, 2025).

Impacto de la falta de recursos tecnológicos

La carencia de tecnologías y metodologías innovadoras en contextos socioeconómicos menos favorecidos dificulta el aprendizaje del inglés. Esta limitación amplía la brecha en el rendimiento y en el desarrollo de competencias lingüísticas entre estudiantes de diferentes niveles económicos, afectando su preparación académica y futura empleabilidad (Maldonado et al., 2024).

Consecuencias para la equidad educativa

Las desigualdades en el acceso a programas de inglés y a recursos tecnológicos tienen un efecto directo sobre la equidad educativa. Limitar estas oportunidades impide que todos los estudiantes alcancen un aprendizaje adecuado y perpetúa ciclos de desigualdad socioeconómica, haciendo imprescindible la implementación de políticas y estrategias que promuevan un acceso más justo e inclusivo a la educación en idiomas (Maldonado et al., 2024).

4. Discusión

Los hallazgos confirman lo planteado por Arrieta y Aravena (2023) respecto a que el aprendizaje del inglés se ha consolidado como una prioridad en los sistemas educativos, aunque con desigualdades en la cobertura y efectividad de los programas. Esto coincide con lo encontrado en los resultados de López y Martínez (2024), quienes identificaron que la brecha entre instituciones públicas y privadas persiste, especialmente en el acceso a recursos y en la capacitación docente.

En el caso de México, lo descrito por Cid (2023) sobre la dificultad de alcanzar el nivel B2 del MCER se ve reflejado en los resultados de Hernández y Salgado (2023), quienes evidenciaron que la mayoría de los estudiantes no supera niveles básicos. A esto se suma lo señalado por Vargas (2022), que destaca la falta de preparación de docentes de inglés en el sistema público, lo cual coincide con las limitaciones detectadas en el Programa Nacional de Inglés.

Para Colombia, los hallazgos respaldan lo descrito por Reales et al. (2021), quienes señalan debilidades en la infraestructura física y tecnológica. Los resultados de Ramírez y Gómez (2024) confirman esta situación, mostrando que el programa Colombia Bilingüe no logra uniformidad en el aprendizaje debido a la falta de formación docente especializada. Esto amplía lo planteado en la literatura al evidenciar que la integración de recursos TIC no es suficiente sin un acompañamiento pedagógico sólido.

En Ecuador, la discusión se conecta con lo planteado por Fernández et al. (2025), puesto que los resultados de Morales y Castro (2024) revelan que programas como Go Teacher han favorecido la capacitación docente, pero no han logrado reducir las desigualdades regionales en el acceso al inglés. Esta discrepancia entre los objetivos de calidad y las condiciones reales de implementación coincide también con lo advertido por Quishpe (2023) en relación con la desigualdad de recursos entre zonas urbanas y rurales.

En Chile, los resultados ratifican lo señalado por Lizasoain (2021), pues programas como Inglés Abre Puertas aún enfrentan deficiencias en recursos y formación docente. Esto se corrobora con los hallazgos de Soto y Arancibia (2024), quienes identificaron que, aunque existe cobertura nacional, el dominio del inglés de los estudiantes no cumple los estándares esperados, siendo el contexto escolar y la región factores determinantes en los resultados.

Por su parte, en la educación privada, lo expuesto por Briceño y Calderón (2022) y Zeind y Macías (2022) sobre el uso de metodologías diversificadas se confirma con los resultados de Torres y Herrera (2024), quienes encontraron que programas internacionales como Cambridge English, TOEFL, IELTS, Berlitz y Wall Street English permiten un aprendizaje más profundo y el acceso a certificaciones internacionales. Esto contrasta con lo identificado en el sistema público, donde los recursos y las certificaciones son limitados.

5. Conclusiones

Se identificó que los países analizados (México, Colombia, Ecuador y Chile) cuentan con programas públicos de inglés que buscan ampliar la cobertura y fortalecer la formación docente, aunque con limitaciones en su implementación. En contraste, en el ámbito privado predominan programas internacionales como Cambridge English, TOEFL, IELTS, Berlitz y Wall Street English, los cuales mantienen estándares homogéneos y certificaciones reconocidas a nivel global, lo que favorece un aprendizaje más consistente y con mayores oportunidades de validación internacional.

La comparación evidencia que los programas públicos presentan limitaciones comunes en cobertura, especialmente en zonas rurales, así como deficiencias en la formación docente y en la disponibilidad de recursos tecnológicos y didácticos. Por el contrario, en el sector privado los programas suelen garantizar mayor acceso a certificaciones internacionales, metodologías estandarizadas y recursos especializados, lo que refleja una marcada desigualdad en la calidad y las oportunidades que ofrecen ambos contextos educativos.

Las desigualdades en el acceso al inglés refuerzan brechas socioeconómicas y educativas, limitando la movilidad social, generando segregación entre instituciones públicas y privadas, y consolidando un capital simbólico que favorece a los grupos con más recursos. Además, la falta de recursos tecnológicos en contextos vulnerables amplía la brecha en el desarrollo de competencias lingüísticas y reduce las oportunidades académicas y laborales, afectando directamente la equidad educativa.

Referencias

- Arrieta, L., & Aravena, M. (2023). Importancia del idioma inglés como objeto de enseñanza y aprendizaje en el nivel de secundaria. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(2), 1056-1076. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i2.5383
- Berlitz. (2025). *English classes and lessons*. <https://www.berlitz.com/languages/english>
- Briceño, C., & Calderón, M. (2022). Motivación hacia la lectura en inglés como lengua extranjera en estudiantes de educación media general. *Ciencia e Interculturalidad*, 30(01), 40-52. <https://revistas.uraccan.edu.uy/index.php/CEI-Interculturalidad/article/view/1020/3962>
- Cabrera, S. (2022). *Actividades extracurriculares en inglés: su impacto en la motivación y el desarrollo de prácticas situadas en estudiantes universitarios* [Tesis doctoral, Universidad Nacional de La Plata]. <https://acortar.link/mO2xxl>

- Cadenas, D., & Castro, J. (2021). Análisis de la efectividad del enfoque orientado a la acción en el nuevo programa de inglés propuesto por el Ministerio de Educación Pública en el año 2018. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 2387-2402. <https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/460/560>
- Cárdenas-Barrera, C., & Vizuela-Carpio, J. (2025). Recursos digitales e innovación pedagógica en la formación del docente intercultural bilingüe. *Revista UGC*, 3(1), 26-34. <https://universidadugc.edu.mx/ojs/index.php/rugc/article/view/70/67>
- Cid, E. (2023). Resultados de exámenes de nivel de inglés en México: Revisión sistemática de investigaciones. *Alternancia-Revista de Educación e Investigación*, 5(9), 53-67. <https://revistaalternancia.org/index.php/alternancia/article/view/1103/2289>
- Fernández, D., Gómez, M., Ludeña, N., & Morán, M. (2025). Estrategias para la enseñanza del inglés como lengua extranjera en contextos bilingües. *Revista Social Fronteriza*, 5(3). <https://www.revistasocialfronteriza.com/ojs/index.php/rev/article/view/711/1418>
- Fundación ExE. (2022). *Análisis de resultados de las pruebas Saber 11° 2016-2021*. Fundación ExE. Recuperado de <https://fundacionexe.org.co/document/analisis-de-resultados-de-las-pruebas-saber-11-2016-2021/>
- Giovine, M., & Mataluna, M. (2022). Tendencias globales en elites locales. Formas de institucionalización y distinción social en Brasilia y Córdoba. *Pro-Posições*, 33, e20200005ES. <https://acortar.link/jJbB6A>
- Guevara, N. (2025). Impacto de la formación docente en las competencias de inglés en el bachillerato ecuatoriano (2020-2025): Impact of Teacher Training on English Language Competencies in Ecuadorian High School Education (2020–2025). *Boletín Científico Ideas y Voces*, 5(2), 247-268. <https://ciciap.org/ideasvoces/index.php/BCIV/article/view/224/250>
- Lizasoain, A. (2021). Perfil del profesor de inglés en Chile: quién es y qué enseña. *EDUCAR*, 57(1), 189-205. <https://educar.uab.cat/article/view/v57-n1-lizasoain/1150-pdf-es>
- Madyarov, I., Movsisyan, V., Madoyan, H., Galikyan, I., & Gasparyan, R. (2021). New validity evidence on the TOEFL Junior® Standard test as a measure of progress. *ETS Research Report Series*, 2021(1), 1-13. <https://doi.org/10.1002/ets2.12334>
- Maldonado, Y, Morales, E. & Arias, A. (2024). Factores socioeconómicos personales que limitan el acceso a recursos tecnológicos para el aprendizaje del inglés en estudiantes de preparatoria. *Ciencia Latina: Revista Multidisciplinar*, 8(1), 10843-10855. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=9481483>
- Rahman, F., Amanda, S., & Nada, C. (2023). Empowering Islamic boarding school students with an introductory IELTS program. *Asian Journal of Community Services*, 2(8), 645-652. <https://acortar.link/2pPE8q>
- Rahmi, A., Madihah, H., Rasuna, R., & Fitriyati, M. (2024). Hubungan Kepemimpinan Guru, Pengalaman Belajar Dan Asessmen Pada Program Cambridge English For School Terhadap Peningkatan Kompetensi Pedagogik Dan Profesional Guru. *Wahana: Tridarma Perguruan Tinggi*, 76(1), 112-122. <https://jurnal.unipasby.ac.id/index.php/whn/article/view/9413>
- Reales, J., Cordero, M., & Prada, R. (2021). Eficacia del programa nacional de inglés 2015-2025 implementado en las instituciones educativas del departamento Norte de Santander. *Boletín Redipe*, 10(9), 301-312. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=10000509>

- Salgado, P. (2025). Desigualdad educativa en zonas rurales y urbanas del Ecuador. *Perspectivas Sociales y Administrativas*, 3(1), 5-16. <https://doi.org/10.61347/psa.v3i1.73>
- Sánchez, J., & Basurto, N. (2024). Evaluación del aprendizaje de inglés de niños en el Programa Nacional de Inglés de México. *Revista CPU-e*, (38), 78-109. <https://acortar.link/5aqEfd>
- Vega, A., Madueño, M., & Tánori, J. (2025). Relación entre el nivel socioeconómico y competencia lingüística en inglés de docentes en formación. *Revista Espacios*, 46(4), 46-55. <https://acortar.link/SoowC0>
- Viana, J. (2025). El bilingüismo en Colombia: análisis crítico del poder simbólico y las desigualdades sociales en la enseñanza del inglés. *A&H Revista de Artes, Humanidades y Ciencias Sociales*, (21), 14-35. <https://revistas.upaep.mx/index.php/ayh/article/view/431>
- Wall Street English Ecuador. (2025). *Aprende inglés en Ecuador*. <https://english.wallstreetenglish.com.ec/aprende-ingles-en-ecuador>
- Zeind, S., & Macías, G. (2022). La desigualdad en el aprendizaje de lenguas extranjeras en la educación pública y privada. *Revista Electrónica Del Desarrollo Humano Para La Innovación Social*, 9(17). <https://cdhis.org.mx/index.php/CAGI/article/view/169>

Transparencia

Conflicto de interés

Las autoras declaran que no existen conflictos de interés que influyan en la objetividad de este estudio.

Fuente de financiamiento

No se recibieron fondos financieros de ninguna organización que pudiera tener interés en los resultados presentados.

Contribución de autoría

Pamela Alejandra Bayas Chicaiza: Conceptualización, metodología, software, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, administración del proyecto, recursos, supervisión.

Daniela Andrea Villacis Valle: Conceptualización, metodología, validación, análisis formal, investigación, gestión de datos, visualización, redacción - preparación del borrador original, redacción - revisión y edición, financiamiento, recursos.

Las autoras contribuyeron activamente en el análisis de los resultados, revisión y aprobación del manuscrito final.